



6ος ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ (2026) ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΓΡΑΜΜΑΤΕΩΝ

ΤΕΘΕΝΤΑ ΘΕΜΑΤΑ (Κατηγορία ΠΕ)

ΚΩΔΙΚΑΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ

ΚΩΔΙΚΑΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ

ΚΩΔΙΚΑΣ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ (Με Αιτιολόγηση)

1) Ο Α δικαστικός υπάλληλος, ο οποίος υπηρετεί στη γραμματεία του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών και έχει ορισθεί γραμματέας στο υπηρεσιακό συμβούλιο του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, τίθεται σε διαθεσιμότητα 2 ετών. Κατά τη διάρκεια της διαθεσιμότητάς του, ο ανωτέρω:

Α. Εξακολουθεί να ασκεί μόνο τα καθήκοντα του γραμματέα στο υπηρεσιακό συμβούλιο

Β. Παύει να ασκεί τα πιο πάνω καθήκοντα και αυτά στη γραμματεία του δικαστηρίου όπου υπηρετεί

Γ. Παύει να ασκεί μόνο τα καθήκοντά του στο υπηρεσιακό συμβούλιο

Απάντηση: Το Β. Άρθρο 160 ΚΔΥ Συνέπειες διαθεσιμότητας: 1. Κατά τον χρόνο της διαθεσιμότητας ο δικαστικός υπάλληλος λαμβάνει το 75% των αποδοχών του. 2. Η θέση σε διαθεσιμότητα συνεπάγεται την παύση κάθε παρεπόμενης απασχόλησης την οποία έχει ο δικαστικός υπάλληλος λόγω της ιδιότητάς του. Κατά τη διάρκεια της διαθεσιμότητας, παύει πλήρως η άσκηση των καθηκόντων του υπαλλήλου, είτε αυτά είναι τα κύρια καθήκοντά του (η θέση του στη γραμματεία του Διοικητικού Πρωτοδικείου) είτε είναι παρεπόμενα / παράλληλα καθήκοντα (όπως ο ορισμός του ως γραμματέας σε υπηρεσιακό συμβούλιο)

ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΔΙΑΤΩΝΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΟΛΛΙΝΤΖΑ

2) Ο Α δικαστικός υπάλληλος είναι παντρεμένος με δικηγόρο. Μπορεί να είναι γραμματέας σε δίκη, όπου παρίσταται η ως άνω δικηγόρος;

A. Όχι

B. Ναι

Γ. Ναι, υπό προϋποθέσεις

Απάντηση: Το Α. Άρθρο 122 ΚΔΥ Κώλυμα λόγω συμφέροντος. 1. Ο δικαστικός υπάλληλος δεν επιτρέπεται, είτε ατομικώς είτε ως μέλος συλλογικού οργάνου, να αναλαμβάνει την επίλυση ζητήματος ή να συμπράττει στην έκδοση πράξεων, αν έχει συμφέρον ο ίδιος ή ο σύζυγος, το έτερο μέρος συμφώνου συμβίωσης ή συγγενής του, εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, έως και τον τρίτο βαθμό ή αν αφορούν σε πρόσωπο με το οποίο τελεί σε σχέση ιδιαίτερης φιλίας ή έχθρας. 2. Ο δικαστικός υπάλληλος δεν επιτρέπεται να μετέχει ως γραμματέας δικαστηρίου, δικαστικού συμβουλίου και ανάκρισης σε υποθέσεις οι οποίες αφορούν σε πρόσωπο αναφερόμενο στην παρ. 1.

(Σημείωση: Αντίστοιχα κωλύματα και εξαιρέσεις βάσει έδρας που ισχύουν για τους δικαστικούς λειτουργούς στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων, δεν αίρουν τη γενική υποχρέωση αποχής του δικαστικού υπαλλήλου λόγω προσωπικού συμφέροντος/συγγένειας με διάδικο ή πληρεξούσιο δικηγόρο → άρθρο 19 ΚΟΔ : 1. Δικαστικοί λειτουργοί, ένορκοι, δικαστικοί υπάλληλοι και δικηγόροι δεν επιτρέπεται να συμπράττουν στην ίδια διαδικαστική πράξη ή ενέργεια, αν είναι σύζυγοι ή συνδέονται με σύμφωνο συμβίωσης ή με συγγένεια αίματος ή αγχιστείας μέχρι και τον τρίτο βαθμό. Για τους δικηγόρους η απαγόρευση ισχύει και όταν εκπροσωπούν αντίδικα μέρη...) → **ΟΠΟΙΟΔΗΠΟΤΕ ΑΡΘΡΟ ΚΑΙ ΑΝ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ**

Πώς λειτουργούν συνδυαστικά:

- Άρθρο 122 του Νόμου 4798/2021 (Κώδικας Δικαστικών Υπαλλήλων): Αποτελεί το **ειδικό δίκαιο** που ρυθμίζει την υπηρεσιακή κατάσταση, τις υποχρεώσεις και τα πειθαρχικά παραπτώματα των δικαστικών υπαλλήλων. Ορίζει ότι ο υπάλληλος έχει προσωπικό κώλυμα και υποχρέωση αποχής.
- Άρθρο 9 παρ. 1 του Νόμου 4938/2022 (Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων): Αποτελεί το **γενικότερο δίκαιο** που ρυθμίζει τη λειτουργία των δικαστηρίων και τη διεξαγωγή των δικών. Απαγορεύει τη «σύμπραξη» όλων των παραγόντων της δίκης (δικαστής, γραμματέας, δικηγόρος) αν έχουν συγγένεια ή είναι σύζυγοι.

Επειδή ο Ν. 4938/2022 είναι **μεταγενέστερος**, ήρθε να επισφραγίσει και να καταστήσει ακόμα πιο σαφή την απαγόρευση. Αν ο δικαστικός υπάλληλος καθίσει στην έδρα ως γραμματέας σε δίκη όπου παρίσταται η σύζυγός του δικηγόρος:

1. **Παραβιάζει το άρθρο 9 του Ν. 4938/2022**, καθιστώντας τη διαδικαστική πράξη ελαττωματική/άκυρη.
2. **Παραβιάζει το άρθρο 122 του Ν. 4798/2021**, πράξη που συνιστά για τον ίδιο πειθαρχικό παράπτωμα.

Επομένως, και τα δύο άρθρα οδηγούν με απόλυτη νομική αρμονία στο ίδιο συμπέρασμα: **Η απάντηση παραμένει «Α. Όχι».**

ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΔΙΑΤΩΝΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΟΛΛΙΝΤΖΑ

3) Με πράξη του αρμόδιου για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης οργάνου επιβάλλεται στο δικαστικό υπάλληλο αναστολή της άσκησης των καθηκόντων του. Στην εν λόγω περίπτωση, ο ανωτέρω:

A. μπορεί να τεθεί σε αργία κατόπιν απόφασης του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου

B. τίθεται υποχρεωτικώς σε αργία με απόφαση του πιο πάνω συμβουλίου

Γ. τίθεται σε διαθεσιμότητα

Απάντηση: Το Α. Άρθρο 164 ΚΔΥ Αναστολή άσκησης καθηκόντων.

Σε κατεπείγουσες περιπτώσεις, κατά τις οποίες διακυβεύεται το συμφέρον της υπηρεσίας, μπορεί να επιβληθεί στον δικαστικό υπάλληλο, με αιτιολογημένη πράξη του αρμόδιου για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης οργάνου, το μέτρο της αναστολής της άσκησης των καθηκόντων του. Η πράξη αυτή με τα υφιστάμενα σχετικά στοιχεία αποστέλλεται αμελλητί στο αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο, το οποίο συνέρχεται μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από τη λήψη της πράξης και αποφασίζει αν θα τεθεί ο δικαστικός υπάλληλος σε αργία σύμφωνα με το άρθρο 162. Το μέτρο της αναστολής άσκησης των καθηκόντων αίρεται αυτοδικαίως από την έκδοση της απόφασης του υπηρεσιακού συμβουλίου ή με την πάροδο της παραπάνω δεκαπενθήμερης προθεσμίας, χωρίς να έχει εκδοθεί η απόφαση του συμβουλίου. Συνεπώς, η θέση σε αργία μετά από αναστολή καθηκόντων δεν είναι υποχρεωτική/αυτοδίκαιη (όπως οι περιπτώσεις του άρθρου 161), αλλά επαφίεται στην κρίση και την απόφαση του υπηρεσιακού συμβουλίου, καθιστώντας τη **δυνητική** («μπορεί να τεθεί»)

ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΔΙΑΤΩΝΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΟΛΛΙΝΤΖΑ

4) Δικαστικός υπάλληλος στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών συλλαμβάνεται για κατοχή μικρής ποσότητας κάνναβης εντός του γραφείου του και εκτός από την ποινική δίωξη, ασκείται παράλληλα και πειθαρχική. Το ποινικό δικαστήριο κρίνει τελικώς τον υπάλληλο «ατιμώρητο ως περιστασιακό χρήστη» κατά το άρθρο 29 παρ. 2 του ν.4139/2013. Μετά από αυτό το υπηρεσιακό συμβούλιο:

- A. είναι υποχρεωμένο να κρίνει ατιμώρητο τον διωκόμενο δικαστικό υπάλληλο
- B. πρέπει να παραπέμψει τον διωκόμενο δικαστικό υπάλληλο στο πενταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο στο Συμβούλιο Επικρατείας
- Γ. μπορεί να τιμωρήσει τον δικαστικό υπάλληλο με τις προβλεπόμενες ποινές**

Απάντηση: Το Γ. Άρθρο 171 ΚΔΥ Σχέση της πειθαρχικής με την ποινική δίκη παρ. 1. Η πειθαρχική διαδικασία είναι αυτοτελής και ανεξάρτητη από την ποινική ή άλλη δίκη. ΚΑΙ Άρθρο 173 Αυτοτέλεια κολασίμου του πειθαρχικού παραπτώματος Σε περίπτωση αποκατάστασης, χάριτος ή άρσης με οποιονδήποτε άλλο τρόπο του κολασίμου ή άρσης ή μεταβολής των συνεπειών της ποινικής καταδίκης, δεν αίρεται το πειθαρχικώς κολασίμο της πράξης, με την επιφύλαξη της παρ. 1 του άρθρου 47 του Συντάγματος.

Αυτοτέλεια διαδικασιών: Η πειθαρχική διαδικασία είναι πλήρως αυτοτελής από την ποινική. **Δέσμευση από ποινική απόφαση:** Το πειθαρχικό συμβούλιο δεσμεύεται από την αμετάκλητη απόφαση του ποινικού δικαστηρίου **μόνο ως προς την ύπαρξη ή ανυπαρξία των πραγματικών περιστατικών.** Στη συγκεκριμένη περίπτωση, το ποινικό δικαστήριο δεν αποφάνθηκε ότι ο υπάλληλος δεν είχε την κάνναβη (ανυπαρξία γεγονότος). Αντίθετα, επιβεβαίωσε την κατοχή, απλώς τον έκρινε «ατιμώρητο» για ποινικούς λόγους (ως περιστασιακό χρήστη). **Πειθαρχική αξιολόγηση:** Το γεγονός ότι η πράξη έλαβε χώρα «εντός του γραφείου του» (κατά την υπηρεσία και εντός του δικαστικού καταστήματος) συνιστά βαρύτατο υπηρεσιακό παράπτωμα που θίγει το κύρος της δικαιοσύνης. Το υπηρεσιακό συμβούλιο έχει την πλήρη δικαιοδοσία να αξιολογήσει το γεγονός πειθαρχικά και να επιβάλει κυρώσεις, χωρίς να δεσμεύεται από την ποινική ατιμωρησία. Επομένως, το υπηρεσιακό συμβούλιο δεν υποχρεούται σε απαλλαγή και έχει το δικαίωμα να επιβάλει πειθαρχική ποινή.

ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΔΙΑΤΩΝΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΟΛΛΙΝΤΖΑ

5) Δικαστικός υπάλληλος έχει αναρτημένη την σημαία του πολιτικού κόμματος Π τόσο στο γραφείο του όσο και στην πόρτα της οικίας του. Τι από τα δύο είναι πειθαρχικό παράπτωμα;

A. Η ανάρτηση της σημαίας στην οικία του

B. Η ανάρτηση της σημαίας στο γραφείο του

Γ. Τίποτα από τα παραπάνω

Απάντηση: Το B. Η νομική τεκμηρίωση εδράζεται στο **Άρθρο 94 παρ. 3 ΚΔΥ**, το οποίο καθιστά την ανάρτηση της κομματικής σημαίας εντός του γραφείου πειθαρχικό παράπτωμα, ενώ αφήνει εκτός πειθαρχικού ελέγχου την ιδιωτική σφαίρα (την οικία του) : «Οι δικαστικοί υπάλληλοι δεν εκδηλώνουν ή διαδίδουν τις πολιτικές, φιλοσοφικές ή θρησκευτικές τους πεποιθήσεις κατά την άσκηση των καθηκόντων τους ή χρησιμοποιώντας την ιδιότητά τους»

6) Ποιο όργανο επιλαμβάνεται να εξετάσει την προσφυγή υπαλλήλου κατά αποφάσεως του πενταμελούς υπηρεσιακού συμβουλίου του Αρείου Πάγου:

A. Το επταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο του Αρείου Πάγου

B. Η Ολομέλεια του Αρείου Πάγου

Γ. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης

Απάντηση: Το A. Η διάταξη που ορίζει τις αρμοδιότητες αυτές βρίσκεται στο [Άρθρο 88 του Νόμου 4798/2021 \(Κώδικας Δικαστικών Υπαλλήλων\)](#). Συγκεκριμένα, η **παράγραφος 7 του Αρθρου 88** ορίζει ρητά: «Το επταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο αποφασίζει σε δεύτερο βαθμό επί διαφωνίας του Υπουργού Δικαιοσύνης ή προσφυγής δικαστικού υπαλλήλου κατά των αποφάσεων των πενταμελών υπηρεσιακών συμβουλίων των ανώτατων δικαστηρίων του ίδιου κλάδου δικαιοδοσίας.».

7) Η μονιμοποίηση δικαστικού υπαλλήλου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών γίνεται από:

A. Το πενταμελές δικαστικό συμβούλιο του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών

B. Από το Υπηρεσιακό συμβούλιο του Συμβουλίου της Επικρατείας

Γ. Από τον Πρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας

Απάντηση: Το A. Άρθρο 88 ΚΔΥ Αρμοδιότητα δικαστικών και υπηρεσιακών συμβουλίων παρ. 1Α. Το πενταμελές δικαστικό συμβούλιο του εφετείου και του διοικητικού εφετείου αποφασίζει σε πρώτο βαθμό για τη μονιμοποίηση των δικαστικών υπαλλήλων που υπηρετούν στα δικαστήρια και στις εισαγγελίες της περιφέρειάς τους και στη Γενική Επιτροπεία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, καθώς και για την παύση τους για βαρύ πειθαρχικό παράπτωμα, ασθένεια, αναπηρία ή υπηρεσιακή ανεπάρκεια.

ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΔΙΑΤΩΝΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΟΛΛΙΝΤΖΑ

8) Το δικαστικό έτος αρχίζει:

- A. Την 1η Σεπτεμβρίου και λήγει στις 30 Αυγούστου του επόμενου έτους
- B. Την 11η Σεπτεμβρίου και λήγει στις 10 Σεπτεμβρίου του επόμενου έτους
- Γ. Την 16η Σεπτεμβρίου και λήγει στις 15 Σεπτεμβρίου του επόμενου έτους

Απάντηση: Το Γ. Άρθρο 12 παράγραφος 1 ΚΟΔ: «Το δικαστικό έτος αρχίζει στις 16 Σεπτεμβρίου και λήγει στις 15 Σεπτεμβρίου του επόμενου έτους...».

9) Αρμοδιότητα να αποφασίσει για τη μετάθεση δικαστικού υπαλλήλου από το Εφετείο Αθηνών στο Εφετείο Λάρισας έχει:

- A. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης
- B. Το πενταμελές υπηρεσιακό συμβούλιο του Αρείου Πάγου
- Γ. Το Δικαστικό Συμβούλιο του Εφετείου Αθηνών

Απάντηση: Το Β. Άρθρο 88 παρ. 5 περ. β) ΚΔΥ «5. Στην αρμοδιότητα του πενταμελούς υπηρεσιακού συμβουλίου του Αρείου Πάγου υπάγονται: [...] β) Η μετάθεση και η απόσπαση υπαλλήλων του δικαστηρίου αυτού και της γραμματείας της εισαγγελίας του, των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων και των εισαγγελιών τους από την περιφέρεια ενός εφετείου σε άλλη ή στη γραμματεία του Αρείου Πάγου ή της εισαγγελίας του»

ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΔΙΑΤΩΝΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΟΛΛΙΝΤΖΑ

10) Στην Εισαγγελία Εφετών Αθηνών υπηρετούν συνολικά 100 εισαγγελικοί λειτουργοί, εκ των οποίων 15 αιτούνται σύγκλιση οικείας ολομέλειας, το εν λόγω αίτημα:

Α. Είναι νόμιμο

Β. Δεν είναι νόμιμο

Γ. Είναι νόμιμο υπό προϋποθέσεις

Απάντηση: Το Β. Άρθρο 16 ΚΟΔ παρ. 2. Την ολομέλεια συγκαλεί αυτός που διευθύνει την εισαγγελία και προεδρεύει αυτής. Η σύγκληση της ολομέλειας είναι υποχρεωτική εντός δεκαπέντε (15) ημερών, όταν ζητηθεί:

α) εγγράφως από τα δύο πέμπτα (2/5) των εισαγγελικών λειτουργών που κατά τον χρόνο της αίτησης υπηρετούν στην εισαγγελία,

β) από τον πρόεδρο του δικαστηρίου ή τον πρόεδρο του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης και εφόσον η σύγκλησή της αφορά ζητήματα γενικότερου ενδιαφέροντος οργάνωσης και λειτουργίας της εισαγγελίας του δικαστηρίου,

γ) με απόφαση του οικείου δικηγορικού συλλόγου για θέματα που άπτονται της άσκησης του δικηγορικού λειτουργήματος, κατά τη συζήτηση των οποίων ο πρόεδρος ή εκπρόσωπος του οικείου δικηγορικού συλλόγου δικαιούται να παρίσταται και να συμμετέχει στη συζήτηση και αποχωρεί πριν από την έναρξη της ψηφοφορίας,

δ) από τον προϊστάμενο της γραμματείας της εισαγγελίας μετά από απόφαση της υπηρεσιακής συνέλευσης, η οποία λαμβάνεται με απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών της. Η απόφαση αυτή αφορά θέματα που άπτονται της λειτουργίας της γραμματείας της εισαγγελίας, κατά τη συζήτηση των οποίων, ενώπιον της ολομέλειας, μπορεί να παρίσταται και ο προϊστάμενος της γραμματείας, ο οποίος αποχωρεί πριν από την έναρξη της ψηφοφορίας.

Σύμφωνα με το Άρθρο 16 παρ. 2 περ. α' του Ν. 4938/2022, η σύγκληση της ολομέλειας της Εισαγγελίας είναι υποχρεωτική μόνο όταν ζητηθεί εγγράφως από τα 2/5 (40 λειτουργοί επί συνόλου 100) των υπηρετούντων εισαγγελικών λειτουργών. Η υποβολή αιτήματος από 15 εισαγγελείς δεν πληροί το νόμιμο ποσοστό, καθιστώντας το αίτημα μη νόμιμο.

ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΔΙΑΤΩΝΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΟΛΛΙΝΤΖΑ

11) Η Εισαγγελία Εφετών Αθηνών διευθύνεται:

Α. Από τον αρχαιότερο εισαγγελέα

Β. Από τριμελές συμβούλιο διεύθυνσης που εκλέγεται με μυστική ψηφοφορία από την ολομέλεια της εισαγγελίας

Γ. Από τον εισαγγελέα που εκλέγεται με μυστική ψηφοφορία από την ολομέλεια της εισαγγελίας

Απάντηση: Το Γ. Σύμφωνα με τον [Νόμο 4938/2022 \(Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων\)](#) και συγκεκριμένα το **Άρθρο 18 παράγραφος 2**: Η Εισαγγελία Εφετών Αθηνών και οι Εισαγγελίες Πρωτοδικών Αθηνών και Θεσσαλονίκης διευθύνονται από τον εισαγγελέα που εκλέγεται με μυστική ψηφοφορία από τις ολομέλειες των οικείων εισαγγελιών, οι οποίες συνέρχονται αυτοδικαίως για τον σκοπό αυτόν ανά δύο (2) έτη την 11η πρωινή ώρα του τρίτου Σαββάτου του μηνός Σεπτεμβρίου. Αν κατά τη συνεδρίαση αυτή δεν υπάρχει απαρτία, οι ολομέλειες συνέρχονται την ίδια ώρα του επόμενου Σαββάτου και η εκλογή γίνεται από τα μέλη που είναι παρόντα.

Συνεπώς, η επιλογή Β αφορά τα δικαστήρια, η επιλογή Α αφορά τις μικρότερες εισαγγελίες της επαρχίας (όπου διευθύνει ο αρχαιότερος) και η επιλογή Γ είναι η μοναδική σωστή για την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών

12) Ο Γενικός Συντονιστής Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου είναι αρμόδιος:

Α. Για να παρακολουθεί τις εργασίες των Υπηρεσιών Επιτρόπου

Β. Για την ασφάλεια των εγκαταστάσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Γ. Για την άσκηση αιτήσεων καταλογισμού κατά δημοσίων υπαλλήλων

Απάντηση: Το Α. Σύμφωνα με το **άρθρο 44 παρ. 2 του ν. 4820/2021** (Οργανικός Νόμος του Ελεγκτικού Συνεδρίου), οι αρμοδιότητες των Γενικών Συντονιστών Επιτρόπων ορίζονται ρητά ως εξής: «Τα καθήκοντα των Γενικών Συντονιστών Επιτρόπων συνίστανται στον συντονισμό και την εποπτεία του ελεγκτικού έργου των Υπηρεσιών Επιτρόπων. Οι ανωτέρω αρμοδιότητες και η κατανομή τους μεταξύ των Γενικών Συντονιστών Επιτρόπων καθορίζονται με απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου».

13) Ιδιωτική επιχείρηση, που λειτουργεί εργοστάσιο παρασκευής φαρμάκων, συνάπτει σύμβαση με ανώνυμη εταιρεία παροχής υπηρεσιών φύλαξης (security), με αντικείμενο τη φύλαξη και ασφάλεια των εγκαταστάσεών της. Η σύμβαση αυτή υπάγεται στον έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου;

Α. Υπάγεται μόνον εάν το συμβατικό τίμημα είναι ιδιαίτερος υψηλό

Β. Ναι, για λόγους δημοσίου συμφέροντος, ανεξαρτήτως του ύψους του τιμήματος

Γ. Όχι, δεν υπάγεται

Απάντηση: Το Γ. Οι συμβάσεις μεταξύ ιδιωτικών επιχειρήσεων, ανεξαρτήτως του αντικειμένου ή του ύψους του τιμήματός τους, δεν υπάγονται στον προσυμβατικό έλεγχο νομιμότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διότι ελλείπει η θεμελιώδης προϋπόθεση της συμμετοχής φορέα του δημοσίου τομέα ως αντισυμβαλλομένου. **Βλ. και άρθρα 324 επ. του ν. 4700/2020, αλλά και άρθρο 9 παρ. 9 ν. 4820/2021.**

ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑ ΔΙΑΤΩΝΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΟΛΛΙΝΤΖΑ

14) Όταν τον Ελεγκτικό Συνέδριο ασκεί την ελεγκτική αρμοδιότητά του.

Α. Εξετάζει οποιοδήποτε ζήτημα προκύπτει κατά τον έλεγχο, χωρίς να υπόκεινται σε κανέναν περιορισμό

Β. Εξετάζει κάθε ζήτημα, με την επιφύλαξη του δεδικασμένου που απορρέει από δικαστική απόφαση

Γ. Εξετάζει αποκλειστικά τα αριθμητικά δεδομένα των ελεγχόμενων λογαριασμών

Απάντηση: Το Β. Το ζήτημα ρυθμίζεται ρητά από το άρθρο 73 του ν. 4820/2021 (Οργανικός Νόμος του Ελεγκτικού Συνεδρίου), το οποίο ορίζει στην παρ. 1 ότι κατά τον έλεγχο που ασκείται από το Ελεγκτικό Συνέδριο επιτρέπεται η εξέταση των ζητημάτων που αναφέρονται παρεμπιπτόντως, με την επιφύλαξη των διατάξεων για το δεδικασμένο. Η διάταξη αυτή αποτυπώνει με σαφήνεια τον κανόνα ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο διαθέτει ευρεία εξουσία παρεμπίπτουσας εξέτασης όλων των ζητημάτων που ανακύπτουν κατά τον έλεγχο, με ουσιαστικό όριο τον σεβασμό του δεδικασμένου των δικαστικών αποφάσεων.

15) Ο Δ., δημόσιος υπόλογος, παρέλειψε να υποβάλει στο Ελεγκτικό Συνέδριο λογαριασμό της διαχείρισής του εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας. Ποια είναι η συνέπεια της παραπάνω παράλειψης;

Α. Εκδίδεται πράξη καταλογισμού κατά του υπολόγου για το σύνολο του ποσού της διαχείρισης

Β. Ασκείται αίτηση καταλογισμού κατά του υπολόγου από τον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Γ. επιβάλλεται στον υπόλογο χρηματική κύρωση

Απάντηση: Το Γ. Η απάντηση θεμελιώνεται στη ρητή διάταξη του άρθρου 9 παρ. 4 του ν. 4820/2021 (Οργανικός Νόμος του Ελεγκτικού Συνεδρίου), η οποία ορίζει ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο επιτηρεί τους δημόσιους υπολόγους ως προς την τήρηση από αυτούς των διατάξεων του δημόσιου λογιστικού και της εν γένει δημοσιονομικής νομοθεσίας και επιβάλλει σ' αυτούς χρηματική κύρωση αν δεν υποβάλουν ή υποβάλουν εκπρόθεσμα τους λογαριασμούς τους.